בפני ועדת ערר
וועדת ערר להיטל השבחה – נצרת עילית

ערר 8024-20

בעניין שבין:

1. שרה מלכה הורוביץ ת.ז. 000813238

ירושלים
ע"י ב"כ עוה"ד אילן לוי מ.ר. 51244
נוף הגליל 55 צפת
טל: 04-6802278 פקס: 04-6802286
דוא"ל: ilanlevi696@gmail.com

ועדת ערר
להיטל השבחה
24-06-2020
נתקבל

העוררים

נגד

הועדה המקומית לתכנון ובניה "צפת
רחוב ירושלים 50 צפת

המשיבה

ובעניין

משרד שמאים זייד אורניב
רחוב חסן שוקרי חיפה
טל: 048584545
פקס: 8584466

משיב פורמאלי

בקשה לפסיקת הוצאות לטובת העוררת

1. העוררת מבקשת מוועדה זו פסיקת הוצאות לטובתה וזאת מן הנימוקים כדלקמן:
2. על פי החלטת הוועדה לפיה התקבל ערר שהגישה העוררת, יוצא איפה כי העוררת תשיא בהיטל השבחה דומה לחלקות סמוכות בעלות מאפיינים זהים לחלוטין.
3. עלות היטל ההשבחה מסתכמת בסך של כ 22,000 ₪ בעוד שהוועדה המקומית לתכנון ובניה צפת סברה כי חלה טעות בשומה מכרעת של השמאי עאטף עאלם, מה שהתברר סופו של יום שאין שום טעות.
4. יוער, כי תיק זה החל להתנהל הרבה לפני הגשת הערר בניסיון להסביר לוועדה המקומית כי אין שום טעות בשומתו המכריעה של מר עאטף עאלם, קיימו מס פגישות עם מהנדסת העיר גב חלי טל אשר הסכימה עם בא כח העוררת אך שמאי הוועדה עמד על כך שלא ניתן לשנות משומתו מאומה.
5. רוצה לאמר כי העוררת הוציאה הוצאות רבות בתיק הנדון, לרבות שכר טרחה וכיו"ב וכעת חיה עולה כי כמעט ולא השיגה דבר שכן ההוצאות הנלוות וסכום היטל ההשבחה מביא למצב בו העוררת כמעט משלמת בפועל ביחד עם ההוצאות את מלוא הסכום שנדרש על ידי הוועדה המקומית.

6. לא יתכן כי האזרח הפשוט גם יסבול מהליכים ארוכים וגם יספוג את טעותה של הוועדה המקומית , וכי התרופה היחידה במקרים עין אלו היא הטלת הוצאות על הוועדה המקומית בפרט לאור התנהלותה העיקשת שיכלה בנקל להיחסך אילו הייתה פונה הוועדה מבעוד מועד לשמאי המכריע בפניה כה פשוטה הייתה מקבלת את אותה התשובה שקיבלה וועדה נכבדה זו.
7. אשר על כן ומן הנימוקים המפורטים לעיל תתבקש וועדת ערר נכבדה זו לפסוק הוצאות לדוגמא על הוועדה המקומית לתכנון ובניה צפת.
8. מן הדין ומן הצדק להיעתר כמבוקש!

אילן לוי , עו"ד
ב"כ העוררת

החלטה

לתגובת הועדה המקומית תוך 7 ימים מהיום.

תגית דרורי גרנות, עו"ד
יו"ר ועדת ערר
מחוז הצפון

25 6 20